

Katowice, dn. 4.11.2015 r.

Komunikat z posiedzenia Wydziału Sędziowskiego  
Śląskiego Związku Piłki Siatkowej w Katowicach  
w dniu 4 listopada 2015 r.

W dniu 4 listopada 2015r. w Katowicach zebrał się na posiedzeniu Wydział Sędziowski Śląskiego Związku Piłki Siatkowej w Katowicach kadencji 2012-2016.

Obecni byli:

- Jakub Malarz – Przewodniczący Wydziału Sędziowskiego (WS),
- Wojciech Targosz – Sekretarz WS,
- Łukasz Szczepankiewicz – Członek WS.

Mariusz Fiutek, Artur Kucharski, Rafał Pośpiech i Grzegorz Skowroński usprawiedliwili swoją nieobecność.

Ze względu na nieobecności niektóre decyzje zostały podjęte drogą korespondencji elektronicznej.

### **Test dla kandydatów na szczebel centralny**

Podczas posiedzenia odbył się pierwszy test dla kandydatów na szczebel centralny w 2016 roku. W teście znalazły się pytania w języku polskim i angielskim. Do etapu selekcji przystąpili: Bułakowski Dawid, Drabik Marek, Katarzyńska Natalia, Koperski Piotr, Kozłowska Martyna, Kurbiel Paweł, Moczek Jakub, Moczek Katarzyna, Niemczura Tomasz, Obłój Wojciech, Sajdok Katarzyna, Szynczewska Monika, Thomann Piotr, Zeliasz-Nguyen Dominik.

Wydział przygotował i zaakceptował regulamin postępowania kwalifikacyjnego, który stanowi załącznik do komunikatu. Wszelkie decyzje w tegorocznym postępowaniu będą prowadzone na podstawie tego regulaminu.

### **Kurs podstawowy na sędziego piłki siatkowej**

Sekretarz WS poinformował, że w dniu 25.10.2015 rozpoczął się kurs podstawowy na sędziego piłki siatkowej organizowany przez SZPS. Kurs odbywa się na obiektach AWF Katowice w cyklu dwutygodniowym. Planowany czas zakończenia kursu to marzec 2016r. W kursie bierze udział 40 osób, które w prawidłowy sposób przysłały zgłoszenie na adres mailowy Wydziału Sędziowskiego i opłaciły udział w kursie w terminie. Wydział planuje przyznać min. 20 nowych licencji sędziowskich.

## **Urlopy sędziowskie w sezonie 2015/2016**

WS przyjął wniosek i udzielił urlopu sędziowskiego na sezon 2015/2016 kol. Katarzynie Myrcik.

## **Wnioski do Zarządu SZPS**

WS zwrócił się do Zarządu SZPS z wnioskiem o skreślenie z listy sędziów następujących osób:

- Roman Lisak – rezygnacja
- Mirosław Piecuch – rezygnacja

## **Wnioski do Wydziału Dyscypliny**

WS zwrócił się do Wydziału Dyscypliny z wnioskiem o rozpatrzenie:

- nieobecności kol. Janusza Pulchnego na meczu III ligi w dniu 27.09.2015r. MUKS Michałkowice – MCKiS Jaworzno II,
- nieobecności kol. Marty Jastrzębowskiej na turnieju młodziczek w dniu 3.10.2015r. w Sosnowcu,
- nieobecności kol. Przemysława Masio na meczu III ligi w dniu 3.10.2015r. KS Polonia Poraj – KŚ AZS Politechniki Śląskiej Gliwice,
- nieobecności kol. Piotra Podoby na meczu juniorów w dniu 5.10.2015r. MCKiS Jaworzno – SV MOSiR Zabrze,
- spóźnienia kol. Mateusza Gajdy na mecz junierek w dniu 29.10.2015r. SiKReT Gliwice – MCKiS Jaworzno.

Jednocześnie WS przypomina, że zgodnie z Regulaminem Sędziego SZPS (§ 5, punkt 9), sędzia SZPS jest zobowiązany w ciągu 14 dni po terminie zawodów usprawiedliwić swoją nieobecność, jeżeli pełna obsada sędziowska zawodów nie była zapewniona zgodnie z obowiązującymi zasadami dokonywania zamian. Usprawiedliwienie takie powinno zostać wysłane mailem na adres Wydziału Sędziowskiego ([ws@szps.pl](mailto:ws@szps.pl)) lub na piśmie skierowanym do WS w biurze Związku.

WS przekazał również do Wydziału Dyscypliny pismo kol. Piotra Koperskiego w sprawie zachowania trenerów UKS Jedynka Rybnik na meczu w dniu 6.10.2015r.

Załącznik nr 1 do Komunikatu WS:

## **Regulamin wyboru kandydata na kurs na szczebel centralny w sezonie 2015/2016**

### **Wydział Sędziowski ŚZPS**

Do eliminacji, spośród wszystkich sędziów ŚZPS, którzy spełniają jednocześnie oba warunki:

- Sędzia posiada uprawnienia sędziowskie do prowadzenia meczów 3 Ligi Kobiet lub 3 Ligi Mężczyzn
- Sędzia urodził się w roku 1984 lub później (maksymalny wiek – 32 lata w roku 2016)

zgłosili się następujący Kandydaci:

1. Dawid Bułakowski
2. Marek Drabik
3. Natalia Katarzyńska
4. Piotr Koperski
5. Martyna Kozłowska
6. Paweł Kurbiel
7. Jakub Moczek
8. Katarzyna Moczek
9. Tomasz Niemczura
10. Wojciech Obłój
11. Katarzyna Sajdok
12. Monika Szynczewska
13. Piotr Thomann
14. Dominik Zeliasz - Nguyen

**1.** Eliminacje kandydatów będą składały się z 2 etapów:

I etap – **Selekcja**, będzie trwał od października do końca grudnia 2015r

II etap – **Wybór**, rozpocznie się z początkiem roku 2016

**2.** Kolejność kandydatów po I etapie – **Selekcja** zostanie ustalona na podstawie łącznego rankingu składającego się z następujących składowych:

- miejsce w rankingu – **sprawdzenie wiedzy teoretycznej**

- miejsce w rankingu – **umiejętności praktyczne**

- miejsce w rankingu – **wiek Kandydata**

- miejsce w rankingu – **staż sędziowski Kandydata**

### **3. SPRAWDZENIE WIEDZY TEORETYCZNEJ**

Każdy z Kandydatów rozwiąże w I etapie 2 testy składające się z pytań dotyczących wiedzy z przepisów gry w piłkę siatkową.

Oba testy będą przygotowane w języku polskim, ale dodatkowo każdy Kandydat będzie miał możliwość odpowiedzi na dodatkowe pytania w każdym teście w języku angielskim. Łączna liczba punktów z pytań dodatkowych (w języku angielskim) nie będzie przekraczać 25% wszystkich możliwych do zdobycia w danym teście punktów.

Dodatkowo jeden z testów będzie zawierał pytania dot. Protokołowania.

Po rozwiązaniu obu testów zostanie sporządzony ranking „SPRAWDZENIE WIEDZY TEORETYCZNEJ”

Nieprzystąpienie, któregokolwiek z Kandydatów do co najmniej jednego z testów dyskwalifikuje Kandydata z etapu **Selekcji**.

### **4. UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE**

Każdy z Kandydatów podlegać będzie obserwacji w I etapie na 2 meczach (raz jako S1 i raz jako S2).

Obserwacje zostaną przeprowadzone podczas meczów 3 Ligi Kobiet.

Po odbyciu wszystkich obserwacji zostanie sporządzony ranking „UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE”

Rezygnacja któregokolwiek z Kandydatów z co najmniej jednego meczu, podczas, którego miała być przeprowadzona Jego obserwacja dyskwalifikuje Kandydata z etapu **Selekcji**.

### **5. WIEK KANDYDATA**

Spośród wszystkich Kandydatów zostanie sporządzony ranking dot. wieku Kandydata. Kandydaci zostaną sklasyfikowani wg roczników (pod uwagę jest brany tylko rok urodzenia, nie jest brany pod uwagę miesiąc i dzień urodzenia). Osoba najmłodsza będzie najwyżej w rankingu „WIEK KANDYDATA”, Kandydat najstarszy będzie najniżej w rankingu .

### **6. STAŻ SĘDZIOWSKI KANDYDATA**

Spośród wszystkich Kandydatów zostanie sporządzony ranking dot. stażu sędziowskiego Kandydata. Kandydaci zostaną sklasyfikowani wg roczników od kiedy zaczęli sędziować. Osoba, która sędziuje najdłużej będzie najwyżej w rankingu „STAŻ SĘDZIOWSKI KANDYDATA”, Kandydat sędziujący najkrócej będzie najniżej w rankingu .

**7.** Na ostateczne miejsce w rankingu **I etapu Selekcja** będzie miało wpływ:

- w 30% miejsce w rankingu – sprawdzenie wiedzy teoretycznej
- w 50% miejsce w rankingu – umiejętności praktyczne
- w 10% miejsce w rankingu – wiek Kandydata

- w 10% miejsce w rankingu – staż sędziowski Kandydata

Przykład:

*Kandydat X zajął odpowiednio w poszczególnych rankingach miejsca: 3, 10, 1 oraz 5 – ostatecznie zdobywa  $0,3*3+0,5*10+0,1*1+0,1*5 = 6,5$  pkt.*

*Kandydat Y zajął odpowiednio w poszczególnych rankingach miejsca: 2, 9, 2 oraz 4 – ostatecznie zdobywa  $0,3*2+0,5*9+0,1*2+0,1*4 = 5,7$  pkt.*

Najwyżej w rankingu **I etapu Selekcja** zostanie sklasyfikowany Kandydat z najmniejszą ilością punktów, na ostatnim miejscu znajdzie się Kandydat z największą ilością punktów.

W przypadku dwóch lub więcej Kandydatów z taką samą ilością punktów o kolejności końcowej **I etapu Selekcja** będzie decydować miejsce w rankingu Umiejętności Praktyczne, a w dalszej kolejności miejsce w rankingu Sprawdzenie Wiedzy Teoretycznej.

Awans do **II etapu Wybór** uzyska **4** najwyżej sklasyfikowanych Kandydatów po **I etapie Selekcja**.

**8.** Warunkiem koniecznym do awansu do **II etapu Wybór** jest by Kandydat na dzień ogłoszenia wyników **I etapu Selekcja** (grudzień 2015) spełniał warunek BMI  $\leq 28$ . W przypadku, gdy wskaźnik BMI Kandydata w tym dniu będzie większy od 28, a Kandydat zajął miejsce 1-4 w **I etapie Selekcja** nie awansuje on do **II etapu**, a jego miejsce w **II etapie** zajmie kolejna osoba z rankingu **I etapu**. Jeżeli w trakcie trwania całego **II etapu Wybór** którykolwiek z Kandydatów nie będzie spełniał warunku BMI  $\leq 28$ , dany Kandydat nie będzie brany pod uwagę przy nominacji na kurs na szczebel centralny, nawet w przypadku uzyskania 1 miejsca po **II etapie**.

**9.** Kandydat, który uzyska awans do **II etapu**, posiadając uprawnienia do sędziowania 3 ligi kobiet, zostanie przedstawiony Zarządowi SZPS do podwyższenia uprawnień.

**10.** Kolejność kandydatów po **II etapie – Wybór** zostanie ustalona na podstawie łącznego rankingu składającego się z następujących składowych:

- miejsce w rankingu – **sprawdzenie wiedzy teoretycznej**
- miejsce w rankingu – **umiejętności praktyczne**
- miejsce w rankingu – **I etapu Selekcja**

## **11. SPRAWDZENIE WIEDZY TEORETYCZNEJ**

Każdy z Kandydatów rozwiąże w **II etapie** 2 testy składające się z pytań dotyczących wiedzy z przepisów gry w piłkę siatkową.

Oba testy będą przygotowane w języku polskim, ale dodatkowo każdy Kandydat będzie miał możliwość odpowiedzi na dodatkowe pytania w każdym teście w języku angielskim. Łączna liczba punktów z pytań

dotychczasowych (w języku angielskim) nie będzie przekraczać 25% wszystkich możliwych do zdobycia punktów w I teście i nie będzie przekraczać 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów w II teście.

Po rozwiązaniu obu testów zostanie sporządzony ranking „SPRAWDZENIE WIEDZY TEORETYCZNEJ”

Nieprzystąpienie, któregokolwiek z Kandydatów do co najmniej jednego z testów dyskwalifikuje Kandydata z etapu **Wyboru**.

## 12. UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE

Każdy z Kandydatów podlegać będzie obserwacji w **II etapie** na 6 meczach (3 razy jako S1 i 3 razy jako S2).

Obserwacje zostaną przeprowadzone podczas meczów organizowanych w ramach rozgrywek ŚZPS z zachowaniem zasady, że każdy sędzia będzie miał po tyle samo spotkań w danej kategorii rozgrywkowej.

Po odbyciu wszystkich obserwacji zostanie sporządzony ranking „UMIEJĘTNOŚCI PRAKTYCZNE”

Rezygnacja któregokolwiek z Kandydatów z co najmniej jednego meczu, podczas, którego miała być przeprowadzona Jego obserwacja dyskwalifikuje Kandydata z etapu **Wyboru**.

## 13. SELEKCJA

Ranking sporządzony na podstawie miejsca Kandydata w **I etapie Selekcja**.

**14.** Na ostateczne miejsce w rankingu **II etapu Wybór** będzie miało wpływ:

- w 30% miejsce w rankingu – sprawdzenie wiedzy teoretycznej
- w 60% miejsce w rankingu – umiejętności praktyczne
- w 10% miejsce w rankingu - I etapu Selekcja

Najwyżej w rankingu **II etapu Wybór** zostanie sklasyfikowany Kandydat z najmniejszą ilością punktów, na ostatnim miejscu znajdzie się Kandydat z największą ilością punktów.

W przypadku dwóch lub więcej Kandydatów z taką samą ilością punktów o kolejności końcowej **II etapu Wybór** będzie decydować miejsce w rankingu Umiejętności Praktyczne tylko z **II etapu**, a w dalszej kolejności miejsce w rankingu Sprawdzenie Wiedzy Teoretycznej tylko z **II etapu**.

**15.** Nominację WS ŚZPS na kurs na szczebel centralny otrzyma kandydat, który zostanie najwyżej sklasyfikowany w **II etapie Wybór**. Kandydat, który zajmie II miejsce zostanie zgłoszony jako Sędzia Rezerwowy na kurs na szczebel centralny.

**16.** W przypadku kwestii spornych lub zdarzeń nieujętych w niniejszym regulaminie prawo do decydowania i wyjaśniania tych spraw ma WS ŚZPS.